

MALPRACTIS LA CONSTANȚA

TERAPII INUTILE ȘI COSTISITOARE PENTRU UN COPIL: MAMA A CÂȘTIGAT PROCESUL CU PSIHOLOGUL



O femeie din Constanța a chemat în judecată un cabinet individual de psihologie la care a plătit, timp de câțiva ani, sume mari de bani pentru terapiile necesare fiului ei, diagnosticat cu unele afecțiuni. Doar că, așa cum se arată în motivarea instanței de fond, care i-a dat dreptate, acestea

nu l-au ajutat cu nimic pe copil, ba dimpotrivă, i-au făcut mai mult rău, întrucât nu au fost respectate recomandările specialiștilor.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a solicitat atragerea răspunderii civile a unui cabinet de psihologie din Constanța, pentru prejudici-

ile cauzate prin malpraxis, și obligarea părților la plata de daune morale în cuantum de 50.000 de euro.

Femeia a arătat că, în luna noiembrie 2016, fiul ei, în vârstă de 2 ani și 6 luni la...

Continuarea în pag. 5

FĂRĂ BUGET APROBAT

Elevii din Constanța, fără lapte, corn și măr: programul pentru școli este blocat

Programul pentru școli menit să încurajeze obiceiurile alimentare sănătoase de la o vârstă fragedă, precum și creșterea consumului de produse locale, întâmpină dificultăți în județul Constanța. Deși legislația europeană prevede ca elevii și preșcolarii să beneficieze de fructe și/sau legume proaspete, lapte natural și produse lactate fără adaos de lapte praf, precum și produse de panificație...



Continuarea în pag. 3

AVIOANE F-16 AU INTERVENIT

Forțele Aeriene, pentru Focus Press: nouă cazuri de drone căzute în România, în 2025

În contextul războiului dintre Rusia și Ucraina, aflat la granița cu țara noastră, am solicitat Forțelor Aeriene Române să ne transmită câte cazuri de drone căzute au avut loc pe teritoriul României, implicat în județul Tulcea.

Potrivit reprezentanților Forțelor Aeriene Române, în anul...



Continuarea în pag. 4

DEMOLARE VS. PATRIMONIU

HOTELUL PERLA DIN MAMAIA, ÎNTRE BULDOZERE ȘI CLASAREA CA MONUMENT ISTORIC

Un cunoscut complex turistic din stațiunea Mamaia, construit în anii '60, scapă de demolare. Este vorba des-

pre Hotelul Perla, simbol al arhitecturii moderniste din nordul litoralului românesc. Proprietarul anunțase că,

după încheierea acestui sezon estival...

Continuarea în pag. 7



Editorial

LECȚIE DE CINISM ȘI IPOCRIZIE: GUVERNĂM ÎMPREUNĂ, DAR PRETINDEM CĂ NU NE PLACE

„Nu votați Georgescu, că habar nu are pe ce lume trăiește!” „Nu votați AUR că nici ăștia nu-s buni, ne dau pe mâna rușilor!” Și n-am votat. Cu sau fără discursurile PNL și PSD, USR, tot nu votam. Dar, chiar și așa, mă uit

acum la mesajele PNL și PSD și mă cuprinde greața.

Am un deja-vu legat de mesajele din campanie (aia când candida Iohannis la președinție) și mesajele de acum. E ca atunci când PSD și PNL se scuipeau

în gură, se înjurau de mamă, liberalii ne spuneau să nu votăm „ciuma roșie”, corupții, pentru ca mai apoi să se pupa cu ei pe gură. Și uite de aia (la care se

Continuarea în pag. 2

CONSILIUL LOCAL DECIDE

CAFENEUA DIN CAZINOUL CONSTANȚA, LA LICITAȚIE: CHIRIE DE APROAPE 50.000 DE LEI PE LUNĂ

Firma Patrimoniu Constanța Litoral SRL intenționează să închirieze spațiul „cafenea/bistro” din incinta Cazinoului Constanța. Proiectul de hotărâre privind închirierea acestuia se află pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local Constanța din 25 septembrie 2025. Amenajarea spațiului va fi supusă unor condiții stricte, fiind interzise intervenții asupra pereților, plafonului, finisajelor originale și a circuitelor electrice. Prețul de pornire al licitației va fi de 48.700 de lei/lună, fără TVA.

Consiliul Local al Municipiului Constanța se reunește în ședință ordinară pe 25 septembrie a.c., iar pe ordinea de zi se află și Proiectul de hotărâre nr. 368/19.09.2025, privind închirierea prin licitație publică a spațiului „cafenea/bistro”, în suprafață utilă de 556,19 mp – la care se adaugă terasa exterioară descoperită spre mare, în suprafață de 324 mp –, aflat la P+S din cadrul Cazinoului.

Prețul de pornire al licitației, stabilit conform Analizei tehnico-economice privind actualizarea și completarea tarifelor de acces, foto-video și închiriere spații în cadrul obiectivului cultural Casino Constanța, întocmită de firma Tomis Business&Consulting SRL, recepționată prin procesul-verbal încheiat în data de 28.07.2025 și înregistrată la Patrimoniu Constanța Litoral SRL sub nr. 822/28.07.2025, și al Hotărârii Consiliului Local nr. 262/30.07.2025, este de 48.700 de lei/lună, fără TVA. Prețul chiriei se va indexa anual, cu rata inflației.

Valoarea chiriei contractuale va fi stabilită în urma finalizării procedurii de licitație publică, în baza ofertei



câștigătoare. Chiria se va achita lunar, anticipat pentru luna următoare, în cuantumul și la termenele prevăzute în contractul de închiriere. Acesta se va semna pe o perioadă de patru ani.

Ce destinație va avea spațiul?

„Spațiul se închiriază în vederea promovării imaginii Cazinoului Constanța, precum și a atragerii de venituri pentru administrarea și exploatarea imobilului. În spațiul închiriat se va deschide o cafenea/bistro care va oferi clienților, prin eleganța și rafinamentul său, oportunitatea de a petrece timp de calitate, beneficiind de peisajul mirific oferit de Marea Neagră și faleza acesteia, care înconjoară clădirea”, este menționat în raportul de specialitate. Tot aici este precizat că spațiul va avea destinația de service cafea de specialitate, ceaiuri, su-

curi naturale, băuturi răcoritoare și băuturi alcoolice, precum și produse de patiserie și deserturi artisanale, preparare mâncare rece, în ton cu atmosfera elegantă a clădirii, dar fără preparare și servire mâncare.

Capacitatea estimată este de 120 - 150 de locuri în interior și de circa 200 de locuri pe terasă.

După adjudecarea licitației și încheierea contractului de închiriere, locatarul nu va putea cesiona sau subînchiria spațiul ce face obiectul licitației. Locatarul este obligat să îl exploateze în mod direct și să păstreze destinația lui, fiindu-i interzisă asocierea cu alte persoane fizice sau juridice.

Proiectul de hotărâre privind închirierea prin licitație publică se află pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local Municipal Constanța care va avea loc pe 25 septembrie 2025.

Andreea CONDURACHE

CONTRACT ESTIMAT LA PESTE 29 DE MILIOANE DE LEI

SAFE CITY 20: Primăria Constanța încă mai caută ofertanți pentru extinderea sistemului de monitorizare video

Primăria Municipiului Constanța a prelungit termenul pentru depunerea ofertelor pentru contractul ce vizează furnizarea echipamentelor de supraveghere a obiectivelor aflate în administrarea Municipalității. Licitația urmărește extinderea sistemului operațional integrat de monitorizare ce va fi realizat în cadrul proiectului „Creșterea siguranței în Municipiul Constanța – SAFE CITY 20, prin realizarea unui sistem operațional integrat de monitorizare”, ce are ca principal scop creșterea siguranței cetățenilor. Valoarea estimată a contractului este de 29,6 milioane de lei.

Administrația locală a lansat, în august a.c., o procedură de licitație publică pentru achiziția de echipamente de supraveghere (și stocare video) a obiectivelor aflate în administrarea sa, pentru extinderea sistemului operațional integrat de monitorizare. În plus, vor fi oferite servicii de proiectare, de

asistență tehnică și vor fi executate lucrările pentru amplasarea echipamentelor în teren.

Licitația urmărește furnizarea de echipamente de supraveghere a obiectivelor aflate în administrarea Primăriei Municipiului Constanța, în vederea extinderii sistemului operațional integrat de monitorizare ce va fi realizat în cadrul proiectului „Creșterea siguranței în Municipiul Constanța – SAFE CITY 20, prin realizarea unui sistem operațional integrat de monitorizare”, ce are ca principal scop creșterea siguranței cetățenilor. Acordul-cadru urmează să fie încheiat pe o perioadă de 48 de luni, de la data înregistrării și semnării acestuia de ambele părți.

Termenul-limită pentru depunerea ofertelor a fost prelungit de la 22 septembrie la 6 octombrie a.c. Valoarea totală estimată a contractului este de 29.621.385,85 lei, fără TVA.

În prezent, este în curs de implemen-

tare proiectul „Furnizare echipamente și realizarea infrastructurii pentru «Creșterea siguranței în Municipiul Constanța - SAFE CITY 20, prin realizarea unui sistem operațional integrat de monitorizare»”, prin intermediul căruia vor fi monitorizate aproximativ 580 de obiective de interes public, precum și integrate sistemele video rezultate și deja conectate la Dispeceratul Poliției Locale prin primul proiect.

Sistemul integrat de supraveghere și monitorizare video va asigura, în funcție de necesitatea locației monitorizate, supraveghere perimetrală, supraveghere de ansamblu sau supraveghere de detaliu, cu o implementare-pilot a funcțiilor de analiză video avansată. Dispeceratul pentru monitorizare video este amplasat în prezent în clădirea situată pe Bulevardul Mamaia nr. 193, corp C1 din Constanța.

Andreea CONDURACHE

EDITORIAL

continuare din pagina 1

adaugă metehne perpetuate) au ajuns românii să viseze la georgești salvatori și la case la preț de 2 lei jumate. Acum, PSD și PNL sunt salvatorii de la guvernare, dar în același timp se critică de mama focului pe toate rețelele de socializare. Adică, e în continuare un tablou defect care mă face să exclam: dacă tot nu vă înțelegeți, de ce stați împreună?!

Mi se pare absolut nefiresc să văd cum pesediștii dau cu Bolojan de ciment, îi măscăresc măsurile de austeritate etc. etc., dar... ce să vezi? Nici nu pleacă de la guvernare, nici nu răstoarnă guvernul, nici nu se împotrivesc (decât din taste, atunci când postează pentru prostime). E cinic și ipocrit comportamentul clasei politice. Nu există dezbateri, nu există nimic constructiv din tot ceea ce văd, e doar un circ pentru votanți, că doar vin alegeri și „tura viitoare”. Iar până tura viitoare, politicienii trebuie să pară că nu-s de acord să strângem curea, nu face bine Bolojan, dar... vaaaai... vai?! Păi dacă nu e bine, care e varianta? O soluție, ceva, cumva? A, da, să așteptăm până la următoarele alegeri, timp în care aburelile politicienilor trimiși în Parlament au răgaz să dospească în conștiința fiecărui alegător.

Între timp, merci, dragi guvernanți și parlamentari, pentru creșterea TVA-ului. A, da, și să nu uit de ideea de suprataxare a bogaților. Da, asta e bună, trebuie să recunosc: pentru fanii filmelor cu Robin Hood e numai bună, doar că nu trăim acele timpuri. A lua de la bogați pentru a da la săraci pare mai degrabă filosofia lui Georgescu, filosofie pe care și PSD, și PNL și USR au combătut-o. Acum, că Georgescu a fost înlăturat, e numai bună pentru a încălzi electoratul acela nemulțumit, pentru a-l seduce și pentru a-l – scuzați expresia – îndobitoci. Ce prostie e taxarea în plus a celor care au mai mult? N-o înțeleg și vă și zic de ce e praf în ochi: să zicem că un investitor vrea să își cumpere vreo două - trei proprietăți în România. Păi, nu-și mai ia, că o să i se pară „de porc” suprataxarea. Și-atunci, o să se ducă să își facă această plăcere, a proprietăților fără număr, la Monaco. Da, da, acolo unde o parte din deșteptii României (bogați, afaceriști, parlamentari) și-au luat deja proprietăți! Că doar nu erau proști să își mai ia tot în România, unde azi e o taxă, mâine mai apar încă zece!

Alexandra CUCU

FĂRĂ BUGET APROBAT

ELEVII DIN CONSTANȚA, FĂRĂ LAPTE, CORN ȘI MĂR: PROGRAMUL PENTRU ȘCOLI ESTE BLOCAT

Programul pentru școli menit să încurajeze obiceiurile alimentare sănătoase de la o vârstă fragedă, precum și creșterea consumului de produse locale, întâmpină dificultăți în județul Constanța. Deși legislația europeană prevede ca elevii și preșcolarii să beneficieze de fructe și/sau legume proaspete, lapte natural și produse lactate fără adaos de lapte praf, precum și produse de panificație, realitatea este diferită.

La nivelul județului Constanța, programul este în vigoare și se aplică pentru toate unitățile de învățământ, la solicitarea unităților administrativ-teritoriale. Cu toate acestea, componenta completă a programului nu funcționează.

În anul 2024 a fost derulată o procedură de achiziție publică pentru lapte și corn, însă aceasta nu a fost finalizată, deoarece ofertanții nu au îndeplinit criteriile de calificare. Licitația era împărțită pe trei loturi, fiecare cu specificul său. Astfel, elevii nu au beneficiat de aceste produse esențiale.

Pentru anul școlar 2025 - 2026 nu a fost încă demarată nicio procedură de

achiziție, deoarece bugetul programului nu a fost încă aprobat la nivel național. În prezent, teoretic, programul funcționează doar cu componenta de fructe, însă nici aceasta nu este activă. Din cauza lipsei bugetului aprobat, nu a fost semnat contractul subsecvent, motiv pentru care distribuția de mere nu se realizează. Concret, deși distribuția de mere ar trebui să aibă loc, elevii nu primesc nimic.

„Programul pentru școli este în vigoare și se aplică la nivelul județului Constanța pentru toate unitățile de învățământ, la solicitarea unităților administrativ-teritoriale.

În anul 2024 a fost derulată o procedură de achiziție pentru lapte și corn, însă aceasta nu s-a finalizat, deoarece ofertanții nu au îndeplinit criteriile de calificare. Pentru anul școlar 2025 - 2026 nu a fost demarată procedura de achiziție, întrucât bugetul programului nu a fost aprobat la nivel național.

În prezent, programul funcționează doar cu componenta de fructe. Totuși, pentru acest an școlar, din cauza lipsei bugetului aprobat, nu a fost semnat



contractul subsecvent, motiv pentru care distribuția de mere nu se realizează, deși există un acord-cadru valabil”,

ne-au transmis reprezentanții Consiliului Județean Constanța.

Andreea CONDURACHE

CINCI COMUNE NU AU ASISTENȚA MEDICALĂ PRIMARĂ

Criză de medici de familie: lipsesc 43 în județul Constanța



Județul Constanța se confruntă, în continuare, cu o problemă acută în ceea ce privește asistența medicală primară: lipsa medicilor de familie. Deși în prezent sunt înregistrate 337 de contracte de furnizare a serviciilor medicale primare, care includ un număr total de 358 de medici de familie, deficitul este unul semnificativ: 43 de medici lipsesc, raportat la numărul actual de locuitori. Problema afectează atât mediul urban, cât și pe cel rural.

Județul Constanța se confruntă cu un deficit al medicilor de familie. În prezent, la nivelul județului sunt încheiate 337 de contracte de furnizare a serviciilor medicale primare, în care sunt implicați 358 de medici de familie. Există, totuși, un deficit de 43 de medici, raportat la numărul de locuitori, atât în mediul urban, cât și în cel rural.

Localitățile urbane cu deficit, adică cele care au un număr insuficient de medici de familie, sunt: Cernavodă (unul), Hârșova (unul), Năvodari (patru), Negru Vodă (unul), Ovidiu (unul) și Techirghiol (unul).

Cinci localități rurale nu beneficiază de prezența niciunui medic de familie, fiind vorba de

Gârliciu, Dumbrăveni, Fântânele, Grădina și Horia, acestea fiind comune mici, cu un număr redus de locuitori. Cetățenii din aceste zone sunt nevoiți să se deplaseze către satele sau orașele învecinate pentru a beneficia de asistență medicală.

Pentru a rezolva această problemă cu care se confruntă toate județele, legislația oferă posibilitatea medicilor nou-veniți în localitate de a încheia, cu Casa Județeană de Asigurări de Sănătate, convenții de furnizare de servicii medicale pentru o perioadă de șase luni, în care aceștia își pot întocmi lista proprie de pacienți.

„În ceea ce privește măsurile, singurele pe care le putem lua sunt deschiderea perioadelor de contractare, ceea ce și facem, precum și acordarea de beneficii medicilor de familie nou-veniți în localități și celor care deschid cabinete în mediul rural”, ne-au transmis reprezentanții Casei Județene de Asigurări de Sănătate Constanța.

Pe de altă parte, există și localități unde se înregistrează un excedent de medici de familie, după cum urmează: Constanța - 28 de medici peste necesar, Cobadin - doi, Nicolae Bălcescu - unul, Tulza - unul și Medgidia - unul.

Andreea CONDURACHE

AVIOANE F-16 AU INTERVENIT LA ATACURILE DE LA DUNĂRE

FORȚELE AERIENE, PENTRU FOCUS PRESS: NOUĂ CAZURI DE DRONE CĂZUTE ÎN ROMÂNIA, ÎN 2025



În contextul războiului dintre Rusia și Ucraina, aflat la granița cu țara noastră, am solicitat Forțelor Aeriene Române să ne transmită câte cazuri de drone căzute au avut loc pe teritoriul României, implicit în județul Tulcea.

Potrivit reprezentanților Forțelor Aeriene Române, în

anul 2025, până în prezent, au fost semnalate nouă incidente de căderi ale dronelor sau ale fragmentelor acestora, iar în anul 2024 s-a înregistrat un număr de douăsprezece astfel de cazuri. După cum bine se poate observa, se constată o ușoară scădere față de anul trecut.

În continuare, informațiile

au vizat zonele unde au căzut și dacă a fost nevoie de intervenția Forțelor Aeriene.

„Pătrunderile neautorizate în spațiul aerian național au fost descoperite și monitorizate în zona de nord a Dobrogei, respectiv în nordul județului Tulcea și sud-estul județului Galați, în proximitatea frontierei de stat cu Ucraina.

Au existat și situații în care a fost necesară intervenția Forțelor Aeriene Române pentru monitorizarea spațiului aerian și asigurarea măsurilor de securitate în proximitatea graniței cu Ucraina.

Toate incidentele în care au fost semnalate pătrunderi neautorizate ale dronelor de război străine în spațiul aeri-

an național au fost detaliate prin comunicate de presă ale MAPN, pe canalele oficiale”, au precizat, pentru Focus Press, Forțele Aeriene Române.

De exemplu, amintim că două aeronave de luptă F-16 din Baza 86 Aeriană Fetești au decolat sâmbătă, 13 septembrie, la ora 18.05, pentru monitorizarea situației aeriene la granița cu Ucraina, ca urmare a unor atacuri aeriene rusești asupra infrastructurii ucrainene de la Dunăre.

La ora 18.12 a fost emis mesajul RO-Alert pentru populația din nordul județului Tulcea, iar la ora 18.23 aeronavele F-16 au detectat o dronă în spațiul aerian național, pe care au urmărit-o până la aproximativ 20 km sud-vest de Chilia Veche, când a dispărut de pe radar.

Drona nu a survolat zone locuite și nu a reprezentat un pericol iminent pentru securitatea populației.

În momentul emiterii comunicatului, situația era monitorizată de sistemele radar ale MAPN și de aeronavele aflate în aer.

Apoi, pentru zona de nord a județului Tulcea a fost transmis un nou mesaj RO-Alert, prin care populația a fost informată cu privire la posibilitatea căderii unor obiecte din spațiul aerian.

Liliana BELCIUG

ÎN 2024 AU FOST 227, ÎN 2025 DEJA PESTE 270

Flăcări în Delta Dunării și în tot județul Tulcea: sute de incendii anul acesta

Numărul incendiilor de vegetație uscată, stufoasă și fond forestier din județul Tulcea a crescut în 2025, fiind deja raportate 270 de cazuri, față de 227 în anul precedent. Flăcările s-au extins rapid în mai multe zone, inclusiv în Delta Dunării, punând în pericol locuințe, culturi agricole și chiar vieți omenești, avertizează reprezentanții Inspectoratului pentru Situații de Urgență (ISU) Delta Tulcea.

În anul 2024, la nivelul județului Tulcea au avut loc 227 de incendii care s-au manifestat la vegetație uscată, stufoasă și fond forestier, pentru lichidarea cărora au acționat pompierii militari. Iar de la începutul anului 2025 și până în acest moment, numărul acestora este de 270.

„Un incendiu de vegetație uscată poate fi mult mai periculos decât pare la prima vedere. Focul se poate extinde foarte repede, în special în condiții de caniculă, vegetație excesivă și vânt puternic, punând în

pericol locuințe, culturi agricole, păduri, animale și chiar vieți omenești”, au precizat, pentru Focus Press, reprezentanții ISU Delta Tulcea.

Aceste incendii au avut loc atât în Delta Dunării, cât și în restul județului Tulcea. Majoritatea s-au manifestat în apropierea localităților Mahmudia, Murighiol, Chilia Veche, Niculițel, Babadag, Măcin, Casimcea, Luncavița, Beștepe, Sarichioi, Slava Rusă, Valea Teilor, Greci, Somova.

Dintre incendiile de vegetație produse pe raza județului Tulcea, putem aminti cel de la începutul lunii iulie a.c., de la periferia municipiului-reședință de județ, când au ars aproximativ 500 ha de grâu, miriște și vegetație uscată, iar patru ferme au fost afectate, două dintre ele în proporție de aproximativ 80%, potrivit reprezentanților ISU Tulcea.

Alte incendii de amploare care s-au produs în județul Tulcea, afectând mai



multe zone:

- în apropierea localității Niculițel au ars aproximativ 440 ha de vegetație uscată și fond forestier;
- în zona localității Greci au fost distruse circa 80 ha de vegetație uscată și

fond forestier.

- în apropierea localității Chilia Veche, flăcările au cuprins aproximativ 1.300 ha de vegetație uscată și 80 ha de fond forestier.

Liliana BELCIUG

MALPRAXIS LA CONSTANȚA

TERAPII INUTILE ȘI COSTISITOARE PENTRU UN COPIL: MAMA A CÂȘTIGAT PROCESUL CU PSIHOLOGUL

O femeie din Constanța a chemat în judecată un cabinet individual de psihologie la care a plătit, timp de câțiva ani, sume mari de bani pentru terapiile necesare fiului ei, diagnosticat cu unele afecțiuni. Doar că, așa cum se arată în motivarea instanței de fond, care i-a dat dreptate, acestea nu l-au ajutat cu nimic pe copil, ba dimpotrivă, i-au făcut mai mult rău, întrucât nu au fost respectate recomandările specialiștilor.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a solicitat atragerea răspunderii civile a unui cabinet de psihologie din Constanța, pentru prejudiciile cauzate prin malpraxis, și obligarea părților la plata de daune morale în cuantum de 50.000 de euro.

Femeia a arătat că, în luna noiembrie 2016, fiul ei, în vârstă de 2 ani și 6 luni la acea vreme, a fost diagnosticat cu hipocuzie neurosenzorială profundă bilaterală, fiindu-i recomandată parcurgerea unei terapii bazate pe ședințe individuale „one to one” de logopedie.

Astfel, în luna ianuarie 2017, copilul a început ședințele de logopedie la un cabinet de psihologie, iar timp de opt luni a efectuat între două și patru ședințe săptămânal, prețul uneia fiind de 60 de lei.

La recomandarea psihologului respectiv, începând cu toamna anului 2017, mama copilului a formulat cereri de sponsorizare la o asociație care sprijină financiar astfel de cazuri, iar odată cu sponsorizarea acestora, psihologul a crescut și numărul ședințelor săptămânale, de la 2 - 4 la 8 - 10.

Doar că, odată cu creșterea numărului, psihologul a adus și alți copii la ședințele respective, minori cu probleme din spectrul autist, iar terapiile individuale au fost înlocuite cu terapii colective, contrar recomandărilor specialiștilor care au diagnosticat copilul și au recomandat tratamentul individual.

„A precizat reclamanta că, în primăvara anului 2019, minorul efectua între 8 și 10 ore săptămânal de ședințe, la care participau mai mulți copii cu autism, fiind oprite ședințele individuale, fără nicio explicație. Spre finalul anului 2019, minorul participa la 10 - 15 ore săptămânal, fără să existe vreun progres în privința diagnosticului său, ci, mai mult, împrumutând comportamente și impulsuri specifice unui copil cu autism”, se arată în motivarea cererii de chemare în judecată.

Femeia a mai susținut că după trei ani de terapie, observând că nu au fost înregistrate progrese, a cerut părerea unui alt specialist, iar pe această cale i s-a adus la cunoștință faptul că fiul său nu a fost tratat corespunzător, iar starea minorului era cauzată în principal de terapia colectivă, în prezența copiilor cu autism.

În aceste împrejurări, a reziliat colaborarea cu medicul părât și cu cabinetul acestuia, convenind cu privire la restituirea sumelor achitate în anul 2019.

Practic, concluzia o reprezintă faptul



că terapiile au fost efectuate în mod neadecvat, fiind depășit numărul acestora, cu intenția de a obține venituri suplimentare neadecvate de către psihologul în cauză.

Chiar dacă s-ar fi optat pentru un tratament intensiv, tratamentul săptămânal nu ar fi trebuit să depășească 5 ore, nicidecum 10 - 15 ore, așa cum a recomandat psihologul respectiv.

Totodată, suferința psihică, imposibilitatea primirii tratamentului corespunzător o perioadă îndelungată, precum și agravarea stării inițiale a copilului îndeplinesc condițiile pentru angajarea răspunderii delictuale.

Ce spune psihologul părât

În replică la acuzațiile aduse de mama copilului, psihologul acuzat de malpraxis susține că, până în vara anului 2019, minorul a lucrat și cu un pedagog de recuperare care își desfășura activitatea în același spațiu de activitate cu cel al cabinetului psihologic, unde a realizat ore individuale de logopedie și recuperare pe toate arile de dezvoltare. Totodată, i-a fost recomandată frecventarea orelor de pian, din anul 2018, pentru îmbunătățirea auzului fonematic și recuperare auditivă, necesare în procesul logopedic.

Psihologul a mai arătat că reclamanta, mama minorului, a fost susținută pe toată perioada programului terapeutic, inclusiv în integrarea preșcolară, unde copilul întâmpina dificultăți din cauza opoziționismului și agresivității cu educatoarele și cu copiii. Ca urmare a dificultăților sociale, minorul a fost integrat într-un grup de socializare pentru copiii cu nevoi speciale, cu acordul verbal al părintelui, pentru a diminua agresivitatea și, de asemenea, l-a însoțit o perioadă de aproximativ patru luni, două zile pe săptămână, în prima parte a programului preșcolar (între orele 8.00 și 12.00), pentru a întări colaborarea cu educatoarele și jocul social.

Apoi, mamei i s-a recomandat frecventarea unui grup de suport pentru părinții copiilor cu nevoi speciale, dar ea a refuzat participarea după trei ședințe. Totodată, ea ar fi creat relații de prietenie cu părinții din grupul de suport, prietenie care ar fi continuată și după încheierea colaborării cu cabinetul. În această perioadă ar fi existat unele divergențe, neavând legătură cu cabinetul.

„În această perioadă, terapia a fost plătită prin contracte de sponsorizare realizate cu Asociația #####, în urma strângerii declarațiilor 230. După încetarea colaborării și a contractului de prestări servicii psihologice, mama copilului a primit de la Asociația ##### suma rămasă din sponsorizarea copilului în perioadele decembrie 2020 și februarie 2021”, a susținut psihologul, în întâmpinare.

Sanționat disciplinar de Colegiul Psihologilor: nu avea competențe pentru terapiile efectuate

În data de 16.06.2021, reclamanta s-a adresat cu plângere la Colegiul Psihologilor din România, invocând în primul rând tratarea minorului cu o terapie necorespunzătoare diagnosticului și lipsa rezultatelor la sfârșitul celor 3 ani și 7 luni de terapie. Prin Decizia nr. R 2598/25.10.2022 a Comisiei de deontologie și disciplină din cadrul Colegiului Psihologilor din România, s-a constatat că psihologul respectiv a efectuat terapie pentru un minor cu deficiențe auditive și de limbaj, și a emis Raportul de evaluare clinică nr. 8/21.07.2020, cu încălcarea unor articole din Codul deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, fapte calificate ca abateri disciplinare și sancționate cu avertisment.

Pe aceeași cale, a fost aplicată măsura complementară preventivă constând în dezvoltarea profesională pentru dobândirea competențelor specifice necesare pentru derularea programelor de inter-

venție în situații de autism, logopedie, tulburări de neurodezvoltare sau alte categorii de copii cu nevoi speciale, cu durata de minimum 100 de ore.

După cum s-a menționat în cuprinsul deciziei de sancționare disciplinară, la individualizarea sancțiunii s-a ținut seama de faptul că psihologul respectiv a încălcat normele profesionale, prin efectuarea unei activități pentru care nu avea experiența și pregătirea profesională corespunzătoare.

Totodată, pe lângă conduita obiectivă de încălcare a normelor profesionale în efectuare actului terapeutic reclamat, a fost avută în vedere și atitudinea subiectivă a persoanei cercetate, respectiv nivelul limitat de conștientizare, reflecție și asumare a responsabilității cu privire la consecințele semnificative ale formulării unor opinii profesionale nefundamentate asupra persoanelor vizate.

Sentița

Trecând peste alte detalii din timpul procesului civil, instanța de fond, Tribunalul Constanța, a admis parțial acțiunea, potrivit sentinței civile pronunțate în luna mai a.c.

„Admite în parte cererea formulată în contradictoriu cu părâtul Cabinet Individual de Psihologie XXX Obligă părâtul Cabinet Individual de Psihologie XXX la plata către reclamantă a sumei de 5.000 euro, în echivalentul în lei de la data plății, cu titlu de daune morale. Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Constanța. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței, azi, 14.05.2025”, potrivit minutei.

În data de 12 septembrie a.c., Cabinetul Individual de Psihologie XXX a formulat apel împotriva sentinței civile, urmând ca instanța să stabilească data judecării acestuia.

Daniel ALBU

ABADL A PIERDUT PROCESUL PENTRU APROAPE 3.000 MP

DEFINITIV: PESCĂRIA LUI MATEI PĂSTREAZĂ PLAJA DE LA AGIGEA



Administrația Bazinală de Apă Dobrogea - Litoral (ABADL) a pierdut definitiv procesul intentat Pescăriei lui Matei, de la Agigea, prin care revendica o porțiune din plaja acestei localități, pe care familia Datcu, Matei și Liliana Camelia, o deține în acest moment.

Procesul dintre Apele Române, prin ABADL, și Pescăria lui Matei s-a finalizat la Înalta Curte de Casație și Justiție, cea care a dat verdictul final în această acțiune civilă intentată de stat. Vorbim de o revendicare, miza fiind o porțiune de plajă de la Agigea, deținută încă din 2004 de Matei Datcu, patronul celebrului restaurant cu specific pescăresc „Pescăria lui Matei”.

În speță, ABADL a cerut în instanță ca o suprafață de 2.800 mp de plajă situată în Agigea să fie restituită în patrimoniul public al Statului Român și în administrarea sa și rectificarea cărții funciare în sensul radierii mențiunilor cu privire la dreptul de proprietate înscris în favoarea familiei Datcu asupra terenului aflat în litigiu. Mai mult, reclamanta a cerut și anularea Contractului de vânzare-cumpărare nr. 1576/18.06.2004.

Așa cum am mai arătat, în cererea de revendicare, reclamanta ABADL a invocat

dispozițiile Constituției României potrivit cărora este stabilit dreptul de proprietate și dreptul de administrare asupra plajelor litoralului românesc, faleza și plaja mării fiind declarate ca aparținând domeniului public al statului. În virtutea dreptului de administrare, statul are dreptul și obligația de a întreprinde toate acțiunile necesare în vederea protejării patrimoniului public, inclusiv acela de a acționa în instanță pentru restituirea bunurilor intrate nelegal în posesia terților.

De asemenea, reclamanta a mai arătat că, actualmente, porțiunea de plajă disputată se află în posesia familiei Datcu, Matei și Liliana Camelia, care a intabulat în favoarea ei porțiunea de plajă, dar a invocat și prevederi din Constituția României privind inalienabilitatea bunurilor care, potrivit Legii Fundamentale, constituie obiect al dreptului de proprietate publică și impune imposibilitatea dobândirii acestora de către terți, prin oricare alt mod de dobândire reglementat de lege.

Ca urmare, actele juridice încheiate cu încălcarea principiului inalienabilității dreptului de proprietate publică sunt lovite de nulitate absolută, nulitate care ar afecta, prin urmare, toate actele încheiate

de familia Datcu prin care a inclus în patrimoniul propriu bunuri aflate, prin lege, în domeniul public de interes național.

Ce spune Matei Datcu, în replică

La rândul lor, Matei și Liliana Camelia Datcu au arătat că au obținut acest sector de plajă în urma unei licitații publice organizate de Primăria Agigea, în 2004.

Ulterior, în baza Hotărârii Consiliului Local Agigea nr. 25/17.01.2014 și conform extrasului de carte funciară, a actului administrativ nr. 12860/28.07.2014 emis de Primăria Agigea și a actului administrativ nr. 1441/18.11.2014, Comuna Agigea, prin primar, și Consiliul Local Agigea au înscris provizoriu în Cartea funciară suprafața de 1.354 mp. Conform demersurilor efectuate de Datcu, a fost emis un răspuns conform căruia nu a fost emisă Hotărâre de Guvern privind introducerea în domeniul public a suprafeței de 1.354 mp, inventariată de Comuna Agigea.

În urma analizării schițelor cadastrale, a reieșit că documentația cadastrală (intocmită în anul 2009) nu coincide cu schița cadastrală originală din anul 2004, în ceea ce privește linia trasată în partea de sud-vest a proprietății și colțul acesteia. Apoi, comparând aceste schițe cu cele care au stat la baza cadastrului întocmit de Comuna Agigea, a rezultat că suprafața de plajă a fost „translatată”, iar terenul intabulat de Comuna Agigea (pentru crearea respectivei alei a golfului) se suprapune cu o parte din terenul din proprietatea lui Datcu.

Astfel, comparând schița care a însoțit contractul de vânzare-cumpărare din anul 2004 cu cea din dosarul cadastral care a stat la baza intabulării din 2010, se observă că proprietatea a fost scriptic translatată spre plajă, cu aproximativ 6,5 m.

Pentru a nu intra într-o situație incertă, în 2013 a fost încheiat un contract pentru întreaga suprafață de plajă („sportivă”) intabulată în proximitatea terenului, respectiv de 1.617 mp, care cuprinde și

suprafața generată de „translatarea” proprietății cu cei 6,5 m.

În consecință, au apreciat părțile că nu ocupă nelegal nicio suprafață care aparține domeniului public al statului. În ceea ce privește acțiunea în revendicare intentată de ABADL, au arătat părțile că aceasta solicită revendicarea suprafeței de 2.800 mp, despre care susține că reprezintă plajă și face parte, astfel, din domeniul public al statului. Reclamanta nu ar fi făcut dovada pretențiilor sale cu nicio probă ori măsurătoare care să ateste situația cu care a sesizat instanța de judecată. Mai mult, o mare parte din terenul revendicat cu titlu de plajă nu ar avea nici pe departe astfel de caracteristici.

Toate instanțele au respins acțiunea

Prima instanță, Tribunalul Constanța, a respins, pe fond, acțiunea ABADL ca nefondată, pe 18 iunie 2024, ținând cont că terenul aflat în litigiu a fost cumpărat în urma organizării unei licitații.

Cazul a ajuns la Curtea de Apel, unde completul format din doi judecători a respins apelul formulat de ABADL, menținând sentința primei instanțe.

Mai departe, cei de la Apele Române au atacat cu recurs, la Înalta Curte de Casație și Justiție (ÎCCJ), ca o ultimă carte în acest proces. Nu a fost să fie nici acum, pentru că instanța supremă a respins miercuri, 17 septembrie, recursurile ca nefondate.

„Constată nule recursurile declarate de reclamantii Administrația Națională «Apele Române», prin Administrația Bazinală de Apă Dobrogea Litoral, și Statul Român, prin Ministerul Finanțelor, prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, împotriva Deciziei nr. 222/C din 18 noiembrie 2024 a Curții de Apel Constanța - Secția I civilă. Definitivă”, potrivit verdictului final pronunțat de ÎCCJ.

Daniel ALBU

DISPUTE ÎNTRE VECINI

Construcțiile lipite de gard: legale sau nu? Iată ce riscuri aduc

Construcțiile lipite de gardul comun nu sunt tocmai legale în România deși, așa cum se știe, din lipsă de spațiu, se apelează la astfel de compromisuri între vecini. Numai că, la un moment dat, pot apărea discuții, certuri sau chiar procese civile în instanță. Ce e de făcut în astfel de situații?

Codul civil prevede că orice construcție lipită de gardul comun este, în general, ilegală, potrivit art. 612, care impune o distanță minimă de 60 de centimetri față de linia de hotar pentru orice construcții sau lucrări, cu excepția cazurilor prevăzute de lege sau de regulamentul de urbanism.

Derogarea de la această regulă se poate face doar prin acordul părților, exprimat în scris autentic, sau prin aprobarea din partea autorităților de urbanism. Încălcarea

acestei reguli poate atrage consecințe, iar o planificare corectă, realizată cu consultarea unui specialist, este esențială. Asta strict din punct de vedere legal.

În realitate, există numeroase construcții lipite de garduri realizate doar în baza unor acorduri verbale deși, în multe cazuri, nici măcar acestea nu au fost solicitate.

Astfel de construcții, fie ele magazii sau alte anexe, făcute în baza unor acorduri verbale între vecini, în trecut, au creat divergențe între moștenitori sau cei care au cumpărat proprietățile respective.

Ce spun specialiștii în legislație

„În principiu, construcțiile pe gardul comun, atâta vreme cât nu deranjează paș-nica și utila funcționalitate a gardului re-

spectiv, sunt permise. Prin definiție, gardul, atâta vreme cât este amplasat corespunzător, respectiv jumătate pe un fond de proprietate și cealaltă parte pe celălalt fond, el devine prin destinație imobil și ca atare și proprietatea celor doi vecini.

Astfel, se pune problema dacă vecinul și poate amplasa pe gardul comun un grătar, un cuptor sau chiar să zicem o construcție ușoară pe care să sprijine construcția ușoară sau bucătăria de vară.

Răspunsul este că aceste tipuri de amplasamente pot fi edificate în contextul în care nu umbresc terenul vecinului, respectă picătura streașinii, nu creează un disconfort vecinului prin utilizarea lor și nu produc modificări gardului comun. Este foarte posibil ca la unele dintre aceste construcții, mai ales la cele care au fundație, să fie necesară chiar și

obținerea unei autorizații de construire sau notificare a Primăriei, motiv pentru care și Primăria are un rol esențial în buna funcționare a relațiilor de vecinătate.

Trebuie, de asemenea, să avem în vedere că nicio construcție nu este permisă și nicio modificare la gardul vecinului pe partea acestuia fără acordul lui”, ne-a precizat avocatul Adrian Cuculis.

De precizat că, la modul general, la construirea unei astfel de anexe lipite de gard trebuie să se țină cont de destinația acesteia întrucât, în cazul unui incendiu, de exemplu la o bucătărie de vară, grătar, cuptor etc., prin intermediul acestora focul se poate extinde și poate cuprinde imobilele vecine de dincolo de gard.

Daniel ALBU

DEMOLARE VS. PATRIMONIU

HOTELUL PERLA DIN MAMAIA, ÎNTRE BULDOZERE ȘI CLASAREA CA MONUMENT ISTORIC

Un cunoscut complex turistic din stațiunea Mamaia, construit în anii '60, scapă de demolare. Este vorba despre Hotelul Perla, simbol al arhitecturii moderniste din nordul litoralului românesc. Proprietarul anunțase că, după încheierea acestui sezon estival, va începe să îl dărâme, având avizele necesare.

Specialiștii în urbanism și patrimoniu au atras, însă, atenția că pierderea ar însemna ștergerea unui reper urban și a unei părți din identitatea istorică a stațiunii. Din acest motiv, a fost înaintată cererea de clasare de urgență a Hotelului Perla.

Asociația Docomomo România și Fundația Pro Patrimoniu au depus la Direcția Județeană de Cultură (DJC) Constanța documentația prin care solicită includerea unității de cazare în patrimoniul cultural național.

În cadrul Comisiei Zonale a Monumentelor Istorice nr. 4 a fost analizată documentația „Declanșare procedura de clasare de urgență ca monument istoric – Hotel și Restaurant Perla, stațiunea Mamaia, municipiul Constanța, la solicitarea Asociației Docomomo România și a Fundației Pro Patrimoniu (DJC Constanța nr. 2049/19.06.2025 și nr. 2049/24.06.2025)”. Membrii comisiei au luat act de informarea DJC și s-au declarat de

acord cu întocmirea unei noi documentații de reabilitare a hotelului existent, care să pună în valoare elementele definitorii. Astfel, procedura de clasare a fost acceptată.

Motivarea clasării

Conform cererii transmise către DJC Constanța, patrimoniul modernist al anilor 1960 - 1970 trebuie protejat, inclusiv prin clasarea ca monument istoric a unor componente reprezentative. O analiză preliminară, realizată conform criteriilor de evaluare stabilite prin Ordinul Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2260/2008 (modificat în 2023), arată că Hotelul Perla îndeplinește cerințele de vechime, valoare arhitectural-urbanistică și artistică, raritate și valoare memorial-simbolică.

Reacția investitorului

Complexul Perla, construit în 1962, urma să fie demolat după acest sezon estival, potrivit declarațiilor făcute în luna iunie a.c., de omul de afaceri Gheorghe Vasilache Ionescu, proprietarul complexului.

Acesta a precizat însă, pentru Focus Press, că va respecta prevederile legale:

„Vom proceda așa cum prevede legea. Nu putem demara procedura de demolare, deoa-



rece așteptăm să vedem dacă Hotelul Perla va fi clasat sau nu drept monument istoric. Acest lucru poate dura chiar și un an”, a declarat Gheorghe Vasilache.

Ce ar fi urmat după demolare

Hotelul Perla a fost preluat, de la Mohammad Murad, la finalul anului 2019, de către firma Inproiect SRL, deținută de Gheorghe Vasilache Ionescu, proprietarul Hotelului Hampton by Hilton din Iași. Un an mai târziu, au apărut primele informații privind demolarea și construirea unui ansamblu rezidențial cu 13 etaje.

Conform documentațiilor

de la Agenția pentru Protecția Mediului Constanța, pe terenul de 5.139 mp urmau să fie demolate opt corpuri de clădire, inclusiv hotelul principal și anexele. Noul complex urma să aibă funcțiunea de apartamente de vacanță, detaliile exacte fiind planificate pentru un proiect urbanistic ulterior.

Un reper modernist

Hotelul Perla ocupă o poziție centrală în ansamblul modernist al stațiunii Mamaia, realizat în anii 1960 - 1970. Proiectat de arhitectul Mina Laurian, hotelul era „elementul central al compoziției an-

samblului de 10.000 de paturi, așezat în axa esplanadei ce se deschide spre mare, marcând, totodată, punctul de intrare în stațiune”.

Clădirea a introdus o tehnologie nouă pentru România acelor ani – turnarea în cofraje glisante a pereților –, folosită pentru prima oară la construcții de acest tip. Dincolo de valoarea arhitecturală, Hotelul Perla și ansamblul din care face parte reprezintă o etapă semnificativă în istoria urbanismului și a construcțiilor din țară, sincronizând practicile din România cu cele occidentale ale vremii.

Loredana MIHAI

UN SIMBOL AL LITORALULUI, ÎN FAȚA TRANSFORMĂRII

Specialiștii se opun extinderii Hotelului Rex pentru a salva identitatea interbelică a stațiunii

În stațiunea Mamaia, simbol al turismului de pe litoralul românesc, au fost ridicate clădiri de patrimoniu impresionante, încărcate de povești și legende. Unul dintre repere este celebrul Hotel Rex, conceput de arhitectul George Matei Cantacuzino în perioada interbelică și considerat la vremea aceea o unitate de cazare de lux.

De-a lungul timpului, Hotelul Rex a avut mai mulți proprietari, însă momentul de glorie a venit în anul 2006, când omul de afaceri Dan Adamescu l-a achiziționat pentru 10 milioane de euro de la Viorel Păunescu. Sub conducerea lui, unitatea de cazare a fost transformată într-un etalon al opulenței pe litoral.

În 2011, un incendiu la acoperiș a afectat și etajele superioare, iar hotelul a fost scos din circuitul turistic. După

mai bine de un deceniu, societatea Rex Mamaia SRL a obținut un certificat de urbanism pentru consolidare, renovare și reconversia imobilului în apartamente de vacanță.

Certificatul de urbanism, între avize și interdicții

În mai 2023, Primăria Constanța a emis un certificat de urbanism prin care preciza că lucrările nu pot fi realizate fără elaborarea unui Plan Urbanistic de Detaliu. Ulterior, în iulie 2023, administrația locală a emis un nou certificat, cu numărul 1.901, valabil un an, care permite consolidarea, refacerea fațadei și reconversia hotelului în clădire cu funcțiuni mixte: apartamente de vacanță, comerț și servicii.

Specialiștii spun NU extinderii

Pentru a readuce la viață bijuteria stațiunii, proprietarul a înaintat către Comisia Zonală a Monumentelor Istorice nr. 4 documentația pentru extinderea hotelului. Specialiștii au respins, însă, proiectul, considerând că intervențiile propuse ar afecta caracteristicile monumentului istoric.

Potrivit acestora, parcare ar întreprinde vizual relația imobilului cu parcul și ar afecta circulația pe esplanadă. De asemenea, noile funcțiuni trebuie să respecte capacitatea de absorbție a monumentului, fără a-l supune presiunilor imobiliare.

Comisia a recomandat o variantă în care extinderile să nu afecteze fațada existentă și să păstreze imaginea iniția-

lă propusă de arhitectul Cantacuzino, în armonie cu spațiul natural.

O clădire încărcată de istorie

Hotelul Rex a fost construit între anii 1936 și 1938, piatra de temelie fiind pusă de Regele Carol al II-lea, la 15 august 1936. Arhitectura sa modernistă, cu influențe Art Deco, i-a oferit un statut aparte în stațiunea Mamaia.

În perioada comunistă, clădirea a purtat numele de Casa de odihnă „1 Mai” (1945) și apoi „Internațional” (după 1960). După 1989, a fost privatizată și a redevenit un hotel de lux până la declinul cauzat de incendiul din 2011.

Loredana MIHAI

DESCOPERIRE UNICAT ÎN DOBROGEA

HIPOGEU DIN SECOLUL IV, ÎN FORMĂ DE CRUCE, SCOS LA LUMINĂ DE SPECIALIȘTII MINAC



Muzeul de Istorie Națională și Arheologie Constanța a prezentat o descoperire de excepție: un monument funerar de tip hipogeu, unic în Dobrogea prin planul său arhitectural, în formă de cruce. Evenimentul s-a desfășurat cu prilejul Zilelor Europene ale Patrimoniului, ediția 2025, inițiativă care promovează cunoașterea, protejarea și valorizarea moștenirii culturale și istorice.

Specialiștii au scos la lumină monumentul ce datează din a doua jumătate a secolului al IV-lea în urma unei cercetări în zona de nord-vest a vechiului oraș antic Tomis. Astfel, o cercetare arheologică preventivă aflată în

desfășurare a scos recent la iveală, în municipiul Constanța, un nou complex funerar de tip hipogeu, situat în cadrul necropolei romane târzii (secolele IV - V), dezvoltată la nord-vest de zidurile orașului antic Tomis. Construcția are un plan arhitectural în formă de cruce și este compusă din trei camere boltite, care ating o înălțime de peste 2 metri.

Monumentul reprezintă o descoperire unicat în zona Dobrogei, remarcându-se prin arhitectura și tehnica de construcție ce amintesc de mormintele din catacombe, prevăzute cu nișe pentru depunerea defuncțiilor (cunoscute sub denumirea de ar-

cosolia). Pereții interiori păstrează o tencuială de mortar decorată cu figuri, ale căror semnificații sunt în curs de interpretare.

Monumentul este datat cu certitudine în a doua jumătate a secolului al IV-lea, pe baza artefactelor descoperite până în prezent (monede de la împărații Constantius II și Valens).

Cercetările se vor finaliza în zilele următoare, urmând să fie propuse intervenții urgente de punere în siguranță a zidurilor boltite și de acoperire provizorie, până la realizarea unui proiect de conservare și punere în valoare avizat de Ministerul Culturii.

VI.



WAVE
RADIO

Din 1 martie
www.waveradio.ro

**SERVICII DE CATERING
pentru orice eveniment**



GRG Catering Global
Tel. 0727.994.220

GMB
since 1991
COMPUTERS

Obține certificatul
digital pe loc!

Începând de la:

27€
Fără T.V.A.

Token:

18€
Fără T.V.A.

Semnătură electronică
calificată pentru e-Factura

Constanța, Str. Traian 68 A, Tel. +40 241 619 222 www.gmb.ro

CONTACT

Strada Mircea cel Bătrân nr. 132, parter
e-mail: redactie@focuspress.ro
whatsapp: 0785.555.401
Telefoane redacție:
0785.555.402 | 0785.555.403

ISSN 2972 - 0176

Tipărit la Tipografia Muntenia

FOCUSPRESS

DIRECTOR
Alexandra CUCU
alexandra@focuspress.ro

REDACTOR ȘEF:
Valentin ISPAS

Administrație / Economie:
Mihaela GIUGLEA

Societate / Cultură:
Loredana MIHAI

Politică:
Andreea CONDURACHE

Sănătate / Lifestyle:
Alexandra VASILE

Justiție:
Daniel ALBU

Eveniment:
Liliana BELCIUG

Social Media:
Mădălina MIHAI

Editare video/grafică/web:
Roger MANTU

Tehnoredactare
Bogdan LUPU